



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД БЕЧЕЈ
БРОЈ: 1К 267/22
ДАНА:29.8.2024.године

Основни суд у Бечеју по судији Шмит Карољу, у кривичном предмету против окривљеног Симендић Андрије из Београда због кривичног дела превара из чл. 208 ст.1 КЗ по оптужном предлогу ОЈТ Бечеј КТ 151/22 од 24.11.2022.године, одлучујући о захтеву адв. Сабо Балзам Габриеле као браниоца по службеној дужности окривљеном у поступку одлучивања о одређивању притвора против окривљеног за досуђење трошкова поступка, доноси

РЕШЕЊЕ

ДОСУЂУЈЕ СЕ адвокату САБО БАЛЗАМ ГАБРИЕЛИ из Бачког Градишта као браниоцу по службеној дужности окривљеног Симендић Андрије из Београда због кривичног дела превара из чл. 208 ст.1 КЗ **33.750,00 (тридесеттрихиљадеседаметинепедесет и 00/100) динара.**

Обавезује се Основни суд Бечеј да у року од 60 дана од дана правноснажности овог решења исплати на рачун адвоката Сабо Балзам Габриеле из Бачког Градишта који се води код БАНКЕ ИНТЕСЕ АД Филијала Бечеј рачун број: 160-63599-78 износ од **33.750,00 (тридесеттрихиљадеседаметинепедесет и 00/100) динара.**

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ Симендић Андрија из Београда да плати Основном суду Бечеј на име трошкова браниоца по службеној дужности износ од **33.750,00 (тридесеттрихиљадеседаметинепедесет и 00/100) динара у року од 60 дана.**

Образложење

ОЈТ Бечеј је оптужним предлогом Кт 151/22 од 24.11.2022.године оптужио Симендић Андрију из Београда због кривичног дела превара из чл. 208 ст.1 КЗ.

У поступку Симендић Андрија није био доступан државним органима па је тужилаштво предложило да се према њему одреди притвор. У поступку одлучивања о предлогу тужиоца за одређивање притвора окривљеном је као браниоц постављена адвокатица Сабо Балзам Габриела из Бачког Градишта.

Кривични поступак против окривљеног окончан је пресудом којом је оглашен кривим за дело за које је оптужен и обавезан је снашање трошкова поступка.

Након правноснажног окончања поступка адв. Сабо Балзам Габриела из Б. Градишта тражила је од суда да јој досуди трошкове поступка за радње које је у поступку предузела и то: за увид у списе предмета 16.875,00 динара, за жалбу против решења за одређивање притвора 33.750,00 динара и за састав трошковника 33.750,00 динара, односно укупно 84.375,00 динара, а као браниоц по сл.дужности 50% од наведеног износа односно 42.178,50 динара.

Увидом у списе предмета и евиденције предмета АВП суд је утврдио да је браниоц извршио радње за које је тражио извршење трошкова али браниоцу није признао укупан износ за састављање трошковника јер је састављен више него што је по тарифном броју 4 Адвокатске тарифе предвиђено.

Из горе наведених разлога суд је браниоцу признао износе који јој по Адвокатској тарифи и Правилнику о висини награда за рад адвоката постављених по службеној дужности припадају и досудио јој ове трошкове.

Како је окривљени обавезан да накнади трошкове поступка пресудом којом је оглашен кривим суд је одредио да адвокату досуђени трошкови буду исплаћени из буџетских средстава суда, а окривљеног обавезао да суду ове трошкове надокнади.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: против овог решења незадовољна странка може уложити жалбу Већу овог суда у року од 3 дана од дана уручења решења.
Жалба се подноси овом суду у 3 примерка.



ДНА:

1. адв. Сабо Балзам Габриели
2. ОЈТ Бечеј на КТ 151/22
3. окривљеном преко фирме

евиденција 15 дана

— након правноснажности **рачуноводству**