



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД БЕЧЕЈ
БРОЈ: 1К. 57/22
ДАНА: 04.02.2026.године

Основни суд у Бечеју по судији Шмит Карољу, у кривичном предмету против осуђеног Ђалинац Александра из Новог Сада због кривичног дела принуда у покушају из чл. 135 ст.2 у вези става 1 КЗ, чији је браниоц адвокат Латиновић Милан из Новог Сада, одлучујући о захтеву адвоката Латиновић Милана из Новог Сада за досуђење трошкова поступка за састав жалбе на решење од 30.10.2024.године и жалбе на решење од 19.11.2025.године, као и за састав трошковника који је поднео суду 21.01.2026.године доноси

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ захтев окривљеног Ђалинац Александра из Новог Сада за досуђење трошкова поступка за ангажовање браниоца због кривичног дела принуда у покушају из чл. 135 ст.2 КЗ и то: за састав жалбе на решење од 30.10.2024.године, за састав жалбе на решење од 19.11.2025.године и за састав трошковника **У ЦЕЛОСТИ.**

Образложење

Ђалинац Александар из Новог Сада је оптужним предлогом КТ 118/19 од 2.3.2022.године оптужен због крив.дела принуда у покушају из чл. 135 ст.2 у вези става 1 КЗ у вези чл. 30 КЗ, а која дела су извршена на штету Велеушић Милане и Велеушић Славка из Новог Бечеја.

Кривични поступак окончан је правноснажном пресудом којом је окривљени оглашен кривим за кривично дело за које је оптужен, изречена му је условна осуда, и ослобођен плаћања судског паушала док је у пресуди наведено да ће о осталим трошковима суд одлучити посебним решењем.

По захтеву оштећених које је подносио пуномоћник оштећених суд је доносио решења којим се Ђалинац Александар обавезује да оштећенима плати трошкове за ангажованог пуномоћника. На ова решења Ђалинац Александар је путем свога браниоца адвоката Латиновић Милана из Новог Сада улагао жалбе и по жалбама решење којим се обавезује да плати оштећенима трошкове за ангажованог пуномоћника је укинута први пут, а решење којим се обавезује да

плати оштећенима трошкове за ангажованог пуномоћника које је суд по укидању први пут поново донео, је преиначено други пут.

Након доношења правноснажног решења од стране кривичног већа којим се захтев оштећених одбија адвокат Латиновић Милана из Новог Сада је у име свога браниоца осуђеног Ђалинац Александра из Новог Сада поднео захтев за досуђење осуђеном Ђалинац Александру трошкова поступка и то: за жалбу на решење од 30.10.2024.године тражио је 37.500,00 динара, за жалбу на решење од 19.11.2025.године тражио је 37.500,00 динара и за састав трошковника 37.500,00 динара.

Чланом 264 ст.1 ЗКП прописано је да када суд окривљеног огласи кривим изрећиће у пресуди да је дужан да надокнади трошкове кривичног поступка. Чланом 266 ЗКП прописано је да награду и нужне издатке браниоца дужно да плати заступано лице без обзира ко је по одлуци суда дужан да сноси трошкове поступка осим ако по одредбама овог законика награда и нужни издаци браниоца падају на терет буџетских средстава суда.

Чланом 265 ЗКП прописано је да у случају да се кривични поступак обустави или се оптужба одбије или се окривљени ослободи оптужбе изрећиће се у решењу односно пресуди да трошкови кривичног поступка из чл. 261 ст.2 тач.1 -6 овог законика, нужни издаци окривљеног и нужни издаци и награда браниоца и пуномоћника (чл. 103 ст.3) као и награда вештака и стручног саветника падају на терет буџетских средстава суда.

Како је у конкретном случају Ђалинац Александар оглашен кривим за кривично дело за које је оптужен и осуђен по закону, на основу горе наведених чланова закона он је сам дужан да плати трошкове свога браниоца без обзира што је са жалбом на решење о трошковима успео, па је донето решење којим се овај његов захтев у целисти одбија.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: против овог решења незадовољна странка може уложити жалбу Већу овог суда у року од 3 дана од дана уручења решења. Жалба се подноси овом суду у 3 примерка.



ДНА:

1. окривљеном
2. бран.окривљеног
3. ОЈТ Бечеј на Кт 118/19