



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД У БЕЧЕЈУ
Број: КУО.47/25
Дана: 20.04.2026.године
Б Е Ч Е Ј

Основни суд у Бечеју, поступајући по судији Шмит Карољу, као председнику већа, и судијама Марку Божовићу и Горану Чимбуровићу, као члановима већа, у кривичном предмету против осуђеног САШЕ МАНДИЋА из Бечеја, осуђеног због кривичног дела тешка крађа из чл. 204 ст.1 КЗ, *решавајући по молби осуђеног за пуштање на условни отпуст*, донео је дана 20.04.2026.године следеће

РЕШЕЊЕ

ОБУСТАВЉА СЕ поступак одлучивања о пуштању на условни отпуст осуђеног МАНДИЋ САШЕ из Бечеја са издржавања казне затвора изречене пресудом Основног суда у Бечеју бр. СПК 6/23 од 31.03.2023.године која је правноснажна 31.03.2023.године и којом је осуђен на казну затвора у трајању од 10 месеца, а коју издржава у просторијама у којима станује у Бечеју у ул. Милана Гаврића 52/б уз меру електронског надзора.

Образложење

Пресудом Основног суда у Бечеју бр.СПК 6/23 од 31.03.2023.године која је правноснажна 31.03.2023.године Саша Мандић из Бечеја оглашен је кривим због кривичних дела тешка крађа из чл. 204 ст.1 тач.1 КЗ у вези са чл. 40 КЗ, крађа из чл. 203 ст.1 КЗ и шумска крађа из чл. 275 ст.1 КЗ и осуђен на јединствену казну затвора у трајању од 10 месеци а коју је одређено да издржава у просторијама у којима станује уз примену мере електронског надзора.

Молбом за пуштање на условни отпуст коју је поднео окривљени лично 16.12.2025.године тражио је да буде пуштен на условни отпуст.

По извештају Министарства правде, Управе за извршење кривичних санкција, осуђени је са издржавањем казне започео 20.5.2025.године и очекивани завршетак издржавања казне је 20.3.2026.године.

ОЈТ из Бечеја се по молби окривљеног изјаснио да сматра да с обзиром на извештај о владању осуђеног приликом издржавања казне и предлог повереника

којим не предлаже позитивно решавање молбе сматрају да молбу осуђеног не треба усвојити.

Суд је заказао рочиште за 16.3.2026.године. На рочиште позив окривљеном редовним путем није успео уручити и позив се вратио са назнаком да се прималац преселио, а како је издржавање казне одређено на адреси на којој је позив послат суд је поновио позив међутим до почетка главног претреса доказ о извршењу уручења позива суду се није вратио. На заказаном рочишту појавио се тужиоц, а како није имао уредну доставу услови за одржавање рочишта нису били испуњени.

Предмет са поново неурученим позивом за 16.3.2026.године суд је добио 20.4.2026.године када је казна на коју је осуђени био осуђен пресудом СПК 6/23 већ била издржана.

ко је осуђени у време доношења ове одлуке казну већ издржао суд је донео решење којим се поступак одлучивања по молби за пуштање на условни отпуст обуставља.



Председник већа

Шмит Карољ

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба, у року од три дана од дана достављања решења, Вишем суду у Зрењанину, путем овог суда.

ДНА:

1. ОЈТ Бечеј – на бр. КТР 118/26
2. осуђеном на кућну адресу