



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ОСНОВНИ СУД У БЕЧЕЈУ

Број: Кв 104/26  
Дана: 21.4.2026.г  
Б Е Ч Е Ј

Основни суд у Бечеју у већу састављеном од судије Шмит Кароља као председника већа и судија овога суда Марка Божовића и Горана Чимбуровића, као чланова већа, уз суделовање записничара Мелинде Дулаш, у кривичном поступку против осуђеног ПАНТИЋ ЂОРЂА из Смедерева због кривичног дела утаја из чл. 207 ст.1 КЗ, након правноснажности пресуде, а одлучујући о жалби пуномоћника оштећених адв. Ковач Лепеш Габора на решење о трошковима Основног суда у Бечеју К. 116/24 од 2.4.2026.године, на нејавној седници дана 21.4.2026.године, након извршеног већања и гласања донео је

**Р Е Ш Е Њ Е**

Жалба пуномоћника оштећених Рељић Ивана, Сиђи Чабе и Радулашки Дарка, адв. Лепеш Ковач Габора из Бечеја од 9.4.2026.године изјављена против решења Основног суда у Бечеју К 116/24 од 2.4.2026.године на досуђење трошкова поступка оштећенима **СЕ УСВАЈА.**

Решење Основног суда у Бечеју К. 116/24 од 2.4.2026.године **СЕ УКИДА** и предмет се враћа првостепеном суду на поновно одлучивање.

**Образложење**

ОЈТ Бечеј је оптужним предлогом Кт 259/22 од 21.5.2024.г. Оптужио Ђорђа Пантића и Смедерева због извршења кривичног дела утаја из чл. 207 ст.1 КЗ а извршеног на штету Рељић Ивана, Сиђи Чабе и Радулашки Дарка.

Оштећени су у поступку ангажовали пуномоћника адвоката Ковач Лепеш Габора из Бечеја који их је заступао.

Након правноснажно завршеног кривичног поступка пресудом К. 116/24 Пантић Ђорђе оглашен је кривим за кривично дело за које је оптужен, осуђен је на казну затвора у трајању од 6 месеци и на споредну новчану казну у износу од 50.000,00 динара, а истом пресудом обавезан је да надокнади све трошкове кривичног поступка о чијој висини ће суд одлучити накнадно посебним решењем. Такође је обавезан да оштећенима врати неосновано присвојен новац.

По правноснажности пресуде пуномоћник оштећених доставио је суду захтев за досуђење трошкова поступка оштећенима, а на име трошкова које су имали за ангажовање пуномоћника.

По овом захтеву суд је донео решење К. 116/24 од 2.4.2026.године којим се захтев за досуђење трошкова делимично усваја, а делимично одбио, те није усвојен захтев у погледу висине за састав кривичне пријаве, није усвојен захтев за приступ

у ОЈТ Бечеј ради саслушања оштећених 20.11.2023.године и није усвојен захтев за заступање на рочишту за гл.претрес 2.12.2025.године.

На ово решење пун.оштећених уложио је жалбу у којој је навео да је неправилно суд обрачунао висину накнаде која треба да буде досуђена оштећенима за поднету кривичну пријаву, а да је суд погрешно утврдио чињенично стање када је одбио захтев за досуђење трошкова за заступање пред ОЈТ 20.11.2023.године, као и захтев за заступање оштећених на гл.претресу 2.12.2025.године са образложењем да пуномоћник на овим радњама органа поступка није присуствовао из разлога што јесте присуствовао, а што је и констатовано у записницима.

Увидом у записнике суд је утврдио да пун.оштећених јесте присуствовао радњама органа поступка 20.11.2023.г. и 2.12.2025.г., те да је чињенично стање у погледу ових догађаја за које је постављен захтев за досуђење трошкова погрешно утврђен. Такође у погледу састава кривичне пријаве висина коју је суд досудио је половина износа предвиђеног Адвокатском тарифом за ову радњу адвоката, а ради се о специфичном поднеску који подноси само пуномоћник оштећеног лица, те износ који је за овај поднесак прописан АТ не треба преполовљавати.

Како се ради о погрешно утврђеном чињеничном стању и о погрешној примени материјалног прописа суд је жалбу пун.оштећених у целости усвојио и решење Основног суда у Бечеју К. 116/24 од 2.4.2026.године укинуо.

На основу изложеног одлучено је као у изреци.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења није дозвољена жалба.

Дна:

- окривљеном
- пун.оштећених
- оштећенима 1-3
- у списе К. 116/24

