



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД У БЕЧЕЈУ
7 Кв. 122/2026
12.05.2026 године
Бечеј

Основни суд у Бечеју, у кривичном већу састављеног од судије Арпада Бучуа, као председника већа и судија Марка Божовића и Горана Љ.Чимбуровића, као чланова већа, са записничарком Миланом Инђић, у кривичном поступку против оптуженог Петра Блажића из Новог Бечеја, кога по службеној дужности брани адвокат Соња Иванчић из Новог Бечеја, због два кривична дела пореска утаја из чл.229.ст.3. у вези ст.1. Кривичног законика, решавајући о предлогу ОЈТ у Бечеју бр. Кт. 363/16 од 27.04.2026. године, на нејавној седници већа одржаној дана 12.05.2026. године, на основу чл. 269. Законика о кривичном поступку, донео је следеће

РЕШЕЊЕ

Одређује се суђење у одсуству према оптуженом ПЕТРУ БЛАЖИЋУ ЈМБГ 2409983840011 од оца Јована и мајке Биљане рођ.Ђурчић, рођен 24.09.1983. године у Кикинди, држављанин Републике Србије, са последњим познатим местом пребивалишта у Новом Бечеју ул. Соње Маринковић бр.1/10, сада на непознатом месту боравишта, због два кривична дела пореска утаја из чл.229.ст.3. у вези ст.1. Кривичног законика, по оптужници ОЈТ у Бечеју бр. КТИ 5/18 од 21.11.2019. године.

Образложење

Оптужницом ОЈТ у Бечеју бр. КТИ. 5/18 од 21.11.2019. године оптужени Петар Блажић из Новог Бечеја терети се за извршење кривична дела пореска утаја из чл.229.ст.3. у вези ст.1. Кривичног законика.

ОЈТ у Бечеју поднеском бр. КТ. 363/16 од 27.04.2026. године предложио је да се према оптуженом одреди суђење у одсуству, јер и није доступан суду и другим државним органима, сматра да постоји нарочито оправдани разлози да се оптуженом суди у одсуству и ако је одсутан, да би се предупредила застарелост кривичног гоњења.

Веће је на нејавној седници већа одржаној 12.05.2026. године размотрило предлог ОЈТ и списе предмета, па је нашло да је предлог ОЈТ основан.

Наиме, чланом 381. Законика о кривичном поступку прописано је да се оптуженом може судити у одсуству само када постоје нарочито оправдани разлози да му се суди иако је одсутан, под условом да је у бекству или није доступан државним органима. Разматрајући предлог ОЈТ и списе предмета суд је нашао да је неспорно да је оптужени недоступан државним органима и да је у бекству, јер је против њега решењем Основног суда у Бечеју бр. 7 Кв. 200/25 од 09.07.2025. године одређен притвор, након чега је против њега наредбом истог суда бр. 1 К 17/23 од 25.07.2025. године расписана потерница, али је и даље остао недоступан органима кривичног поступка.

По налажењу суда исцрпљене су све мере за обезбеђење присуства оптуженог овом суђењу. Кривично дело које се оптуженом ставља на терет извршено у периоду од 01.01.2014 године до 30.06.2016. године, према томе од извршења дела за које постоји оправдана сумња према оптуженом као извршиоцу учињено прошло је више од 10 година, потерница против њега је расписана пре више од 8 месеци.

По ставу већа постоје нарочито важни разлози да се оптуженом суди у одсуству за кривично дело које му се ставља на терет, јер потерница која је расписана није дала резултате у дужем временском периоду и суђењем у одсуству ће се обезбедити заштита интереса оштећеног који ни на који начин није обештећен од стране оптуженог, а такође на тај начин би се спречило застаривање кривичног гоњења.

На основу свега наведеног суд је на основу члана 269. у вези члана 381. Законика о кривичном поступку донео одлуку као у изреци.

Записничарка

Милана Инђић



Правна поука

Против овог решења, дозвољена је жалба, која не задржава извршење, у року од 3 дана од дана достављања, Вишем суду у Зрењанину, путем овог суда.