



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД БЕЧЕЈ
БРОЈ: 1 Спк 1/26
ДАНА: 23.03.2026. године
БЕЧЕЈ

Основни суд у Бечеју по судији Шмит Карољу, у кривичном предмету против окривљеног Нецић Ђорђа из Б. Градишта због продуженог кривичног дела тешка крађа из чл. 204 ст.1 тач.1 у вези са чл. 61 КЗ одлучујући о захтеву браниоца по службеној дужности адвоката Светлане Главашки из Бечеја за досуђење трошкова поступка, доноси

РЕШЕЊЕ

ДОСУЂУЈЕ СЕ адв. **СВЕТЛАНИ ГЛАВАШКИ** из Бечеја на име награде и трошкова за радње које је предузела у поступку као браниоц по службеној дужности Нецић Ђорђа из Б. Градишта због продуженог кривичног дела тешка крађа из ч. 204 ст.1 тач.1 у вези са чл. 61 КЗ **42.500,00 (четрдесетдвехиљадепестотина и 00/100) динара.**

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ Република Србија - Основни суд у Бечеју да у року од 60 дана по правноснажности овог решења под претњом принудног извршења исплати **42.500,00 (четрдесетдвехиљадепестотина и 00/100) динара** на рачун адвоката Светлане Главашки из Бечеја који се води код **ОТП БАНКЕ Србија** рачун број: 325-9500500136537-22.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ Нецић Ђорђе из Б. Градишта да у року од 60 дана плати Основном суду у Бечеју на име трошкова за постављеног браниоца по службеној дужности **42.500,00 (четрдесетдвехиљадепестотина и 00/100) динара** на рачун број 840-30621845-92.

Образложење

ОЈТ из Бечеја је оптужним предлогом Кт 279/25 од 13.1.2026. године оптужио Нецић Ђорђа из Б. Градишта због продуженог кривичног дела тешка крађа из чл. 204 ст.1 тач.1 у вези чл. 61 КЗ. Уз оптужни предлог достављен је и споразум о признању кривичног дела који је закључен са окривљеним Нецић Ђорђем, а у присуству браниоца по сл. дужности који му је постављен адв. Светлане Главашки из Бечеја.

По одржаном рочишту донета је пресуда којом је споразум прихваћен, Нецић Ђорђе је оглашен кривим и осуђен по закону у складу са закљученим споразумом и обвезан је да сноси трошкове поступка, између осталог и трошкове заступања од стране браниоца по сл. дужности који му је постављене, а о висини којих трошкова је одређено да ће суд одлучити посебним решењем.

Браниоц по службеној дужности након правноснажности пресуде је доставио суду трошковник за досуђења награде и трошкова за радње које је у поступку предузела као браниоц по службеној дужности пред судом.

У трошковнику је тражила:

- за заступање на рочишту поводом закљученог споразума 55.000,00 динара
- за састав поднеска – трошковника 30.000,00 динара
односно укупно 85.000,00 динара, а као браниоц по сл. дужности 50% наведеног износа
односно 42.500,00 динара.

Увидом у списе предмета суд је утврдио да је браниоц све радње за које је тражи досуђење трошкова и извршила, и да су износи постављени у складу са Адвокатском тарифом и Правилником о висини награде за рад адвоката постављених по службеној дужности.

На основу горе наведеног суд је захтев адвоката у целости усвојио, досудио је тражи износ награде, обавезао суд да адвокату ове трошкове исплати, а окривљеног да суду трошкове надокнади пошто је обавезан пресудом да плати трошкове поступка.

На основу изложеног одлучено је као у изреци.



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: против овог решења незадовољна странка може уложити жалбу Већу овог суда у року од 3 дана од дана уручења решења. Жалба се подноси овом суду у 3 примерка.

Дна:

- ОЈТ Бечеј на КТ 279/25
- адв. Светлани Главашки
- окривљеном

кал. 8 дана

након правноснажности **рачуноводству**

потом велика наредба