



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ОСНОВНИ СУД У БЕЧЕЈУ  
Број: 1 СПК 7/26  
Дана: 11.05.2026.г.  
Б Е Ч Е Ј

ЦИНИЋ МИРОСЛАВА  
из Бечеја  
ул. Жилински Ендреа бр. 48

Обавештавамо Вас да је пресуда Основног суда Бечеј 1 СПК 7/26 од 26.03.2026.године постала правноснажна дана 26.03.2026.године, у предмету против окривљеног:

- **ЦИНИЋ РАДОСЛАВА ЈМБГ: 1811997830247** рођен од оца Драгана и мајке Јасмине девојачко презиме мајке Блажевић, рођен 18.11.1997.године у Врбасу, држављанин РС, разведен, отац једног млт детета, завршио средњу економску школу у Бечеју, конобар, са пребивалиштем у Бечеју ул. Жилински Ендреа бр. 48, те вам исту достављамо.

Прилог:

- пресуда са клаузулом правноснажности



СУДИЈА

Шмит Карољ



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ОСНОВНИ СУД У БЕЧЕЈУ  
Број: 1 СПК 7/26  
Дана: 26.03.2026.г.  
БЕЧЕЈ

Ова одлука је правоснажна  
Дана: 26.03.2026 год  
Основни суду - Шмит



### У ИМЕ НАРОДА!

Основни суд у Бечеју по судији за претходни поступак Шмит Карољу уз суделовању записничара Мелинде Дудаш, у кривичној ствари против окривљеног Џинић Радослава из Бечеја због кривичних дела насиље у породици из чл. 194 ст.1 КЗ и угрожавање опасним оруђем при тучи или свађи из чл. 124 ст.1 КЗ., решавајући по поднетом споразуму о признању кривичног дела закљученог између окривљеног браниоца окривљеног адв. Ана Марије Ковачев из Бечеја и ОЈТ у Бечеју бр. СК 9/26 Кт 2/26 од 26.3.2026. године, након одржаног рочишта поводом закљученог споразума коме су присуствовали ГЈТ Тамара Симин, окривљеног и браниоца окривљеног на основу чл.317 ЗКП, донео је дана 26.03.2026.године и у присуству окривљеног, његовог браниоца и јавног тужиоца, објавио након чега су странке изјавиле да су задовољне одлуком, желе да се одрекну права жалбе те не траже образложење у писменој отправку пресуде, а што су потврдили потписом на записнику,

### ПРЕСУДУ

**ПРИХВАТА СЕ споразум о признању кривичног дела закљученог између ОЈТ Бечеј и Џинић Радослава из Бечеја уз присуство његовог браниоца адв Ана Марије Ковачев из Бечеја.**

**Окривљени ЦИНИЋ РАДОСЛАВ ЈМБГ: 1811997830247** рођен од оца Драгана и мајке Јасмине девојачко презиме мајке Блажевић, рођен 18.11.1997.године у Врбасу, држављанин РС, разведен, отац једног млт детета, завршио средњу економску школу у Бечеју, конобар, са пребивалиштем у Бечеју ул. Жилински Ендреа бр. 48, до сада осуђиван,

## КРИВ ЈЕ

### Што је:

Дана 2.1.2026. године, око 14,45 часова у Бечеју у улици Николе Тесле број 8 способан да схвати значај свог дела и да управља својим поступцима, свестан свог дела и хтео његово извршење, применом насиља, дрским и безобзирним понашањем угрозио спокојство, телесни интегритет и душевно стање члана своје породице – бивше супруге оштећене Џинић Мирославе, са којом има заједничко млт. дете, на тај начин што је пришао Шушчевић Бојану и задао му више удараца у пределу главе након чега је пришла оштећена Џинић Мирослава и истој задао ударац затвореном шаком десне руке у пределу носа, упутивши јој речи увредљиве садржине "Курветино", наневши јој при томе лаке телесне повреде у виду огуљотине и огреботине у десном јагодичном и пределу носа, након чега је из дневне собе узео метални жарач у руке а који представља средство подобно да тело тешко повреди и здравље тешко наруши при свађи са Шушчевић Бојаном, при чему је био свестан да је његово дело забрањено

чиме је извршио кривична дела насиље у породици из чл. 194 ст.1 КЗ на штету Џинић Мирославе и угрожавање опасним оруђем при тучи и свађи из чл. 124 ст.1 КЗ на штету Шушчевић Бојана.

Па га суд на основу горе наведених законских чланова као и чланова 4,42,45 и 54 КЗ,

пошто му је претходно:

- за кривично дело насиље у породици из чл. 194 ст.1 КЗ извршено на штету Џинић Мирославе утврдио казну затвора у трајању од **б(шест)месеци**,
- за кривично дело угрожав ање опасним оруђем при тучи и свађи из чл. 124 ст.1 КЗ извршено на штету Шушчевић Бојана утврдио казну затвора у трајању од **4 (четири) месеца**

применом одредби чл. 60 КЗ

## ОСУЂУЈЕ

за оба горе наведена кривична дела на јединствену казну затвора у трајању од **9 (девет) месеци**, коју ће окривљени издржавати у просторијама у којима станује уз примену мере електронског надзора.

на основу чл. 63 КЗ окривљеном се у ову казну има урачунати време проведено у притвору од 02.01.2026.године када је лишен слободe, до 03.01.2026.године, када је пуштен на слободу.

На основу чл. 89А КЗ окривљеном се изриче мера безбедности забрана приближавања и комуникације са оштећеном тако што му се забрањује приближавање оштећеној Џинић Мирослави на удаљеност мањој од 100м око места њеног становања и рада као и свако даље узнемиравање оштећене Џинић Мирославе у периоду од 3 (три) године.

На основу чл. 258 ЗКП оштећени се са имовинско правним захтевом упућују на парницу.

На осн  
судског поступк  
вештачења из  
и трошкова  
динара  
47-0  
П

На основу чл. 264 ЗКП окривљени се обавезује да плати све трошкове судског поступка и то да плати ОЈТ Бечеј на име трошкова судског медицинског вештачења износ од 37.037,00 динара, на име трошкова утврђене алкохемије и извештај лабораторије о хемијско технолошкој анализи износ од 29.000,00 динара, као и трошкове за браниоца по сл. дужности адв. Ана Марије Ковачев износ од 287.500,00 динара уплатом на жиро рачун ОЈТ Бечеј 840-1620-21 модел 97, са позивом на број 47-913-340133042300026, у року од 30 дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења, као и да плати суду на име судског паушала износ од 5.000,00 динара на текућу рачун суда број:840-30621845-92 и доказ о уплати – уплатницу достави суду, у року од 15 дана под претњом принудног извршења.

### Образложење

На основу члана чл.429. ЗКП без образложења.



Судија

за претходни поступак

Шмит Карољ

### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде незадовољна странка може у року од 8 дана од дана достављања пресуде изјавити жалбу Вишем суду у Зрењанину путем овога суда, због разлога предвиђених чл 338 ст.1. ЗКП односно:

да дело које је предмет оптужбе није кривично нема услова за примену мере безбедности да је кривично гоњење за то дело застарело или је дело обухваћено амнестијом или помиловањем или постоје друге околности које трајно искључују кривично гоњење да нема довољно доказа за оправдану сумњу да је окривљени починио кривично дело које је предмет оптужбе или ако се пресуда не односи на предмет спораума који је закључен.